

Уважаемые педагоги!

Предлагаем Вам пройти диагностику профессиональных дефицитов с целью непрерывного профессионального развития. В результате диагностики Вы получите рекомендации для дальнейшего профессионального развития по индивидуальному образовательному маршруту, а также ознакомитесь с наиболее успешными и перспективными образовательными трендами.

Диагностика профессиональных компетенций проводится **дистанционно** через **личный кабинет педагога на сайте АО ИОО** и состоит из 2-х частей:

- **1 часть:** ответы на 20 вопросов теста;

- **2 часть:** решение кейса. При решении кейса необходимо определить проблему, причину её возникновения, предложить конкретные действия для решения проблемы. Решение должно учитывать **критерии оценивания кейса:**

Должности ПР и УК	Критерии оценивания кейса
Руководитель образовательной организации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Решение соответствует сформулированным в кейсе вопросам (вопросу). 2. Раскрыт процесс решения ситуации в виде конкретного перечня/алгоритма управленческих решений. 3. Предложенный перечень/алгоритм управленческих решений достаточен для решения кейса. 4. Предложенный перечень решений не противоречит нормам действующего законодательства. 5. Решение кейса подкреплено ссылкой на научно-методические, информационные ресурсы. 6. Перечень/алгоритм решений сформулирован с учётом основ теории менеджмента. 7. Проблема рассмотрена с разных сторон, предложены альтернативные варианты решения в зависимости от ситуации. 8. Условие кейса не искажено, при необходимости дополнено, перечень/алгоритм решений не сводится к перечислению недостатков в кейсе. 9. Предложенный перечень решений является обоснованным, гуманным, справедливым. 10. Грамотное и логическое изложение решения кейса.
Учитель истории Педагог дополнительного образования Преподаватель или мастер производственного обучения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суть проблемы предложенной педагогической задачи понята правильно. 2. Раскрыт (описан) контекст предложенной ситуации в профессиональной деятельности педагога. 3. Предложенный перечень возможных причин сложившейся ситуации достаточен для решения задачи. 4. Раскрыт процесс решения профессиональной задачи в виде описания последовательно выполненных конкретных действий педагога. 5. Предложено описание конкретных действий педагога с учетом особенностей обучающихся (возрастных, индивидуальных, гендерных и т.д.). 6. При решении профессиональной задачи педагог опирается/ссылается на нормативные акты, литературные источники, представлен конкретный методический материал (ссылки, пометки, задания, перечень текстов) и др.. 7. Предложенный материал действительно позволяет решить данную профессиональную задачу. 8. Предложено несколько вариантов решения ситуации в зависимости от возможных причин. 9. Предлагаемые варианты решения, выводы и суждения можно назвать педагогическими, гуманными, справедливыми и обоснованными. 10. Текст описания решения задачи обладает логической завершенностью.
Учитель ИЗО Учитель музыки Учитель технологии Учитель физической культуры	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предложен развернутый полный ответ, раскрывающий задачу 2. Предложенный перечень возможных причин возникновения неверных ответов школьников 3. Предложено максимальное количество методов и приемов работы, которые целесообразно использовать при изучении данной темы 4. Представлено методическое обоснование методов и приемов работы, которые целесообразно использовать при изучении данной темы. 5. При формулировке ответа педагог опирается/ссылается на литературные

	<p>источники, представлен конкретный методический материал (ссылки, пометки, задания, перечень текстов) и др.</p> <p>6. Текст ответа обладает логической завершенностью, отсутствуют ошибки (грамматические, стилистические)</p>
<p>Учитель обществознания</p>	<p style="text-align: center;">1 вариант</p> <p>1) Сформулируйте темы трех учебных проектов по обществознанию, охватывающих значимые проблемы жизнедеятельности человека и современного общества, относящихся к социальной сфере</p> <ul style="list-style-type: none"> - Учитель формирует темы трех учебных занятий по обществознанию в рамках заданной тематики - Учитель формулирует темы двух учебных проектов по обществознанию в рамках заданной тематики - Учитель формулирует темы двух-трех учебных проектов по обществознанию, но за рамками заданной тематики ИЛИ сформулирована только одна тема в рамках заданной тематики. - Учитель формулирует темы, не соответствующие заданной тематике ИЛИ Темы учебных проектов не сформулированы <p>2) Поясните педагогический замысел одного из предложенных Вами проектов. Укажите основные ресурсы (информационные, материально-технические и др.), которые необходимы для его выполнения</p> <ul style="list-style-type: none"> - Учитель поясняет педагогический замысел проекта и указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения - Учитель поясняет педагогический замысел проекта, но не указывает конкретные ресурсы, необходимые для его выполнения - Учитель указывает конкретные ресурсы, необходимые для выполнения проекта, но сам проект сформулирован расплывчато или не содержит педагогического потенциала. - Учитель не поясняет замысел проекта, конкретные ресурсы для выполнения проекта не указаны <p>3) Предложите возможный «продукт» данного учебного проекта по обществознанию, который может быть подготовлен учениками с использованием указанных Вами ресурсов</p> <ul style="list-style-type: none"> - Учитель предлагает «продукт» проекта, который может быть подготовлен учениками с использованием указанных ресурсов; «продукт» отражает предметное содержание проекта - Учитель предлагает возможный вариант «продукта», но он не отражает предметное содержание проекта. - Возможный «продукт» проекта не предложен <p style="text-align: center;">2 вариант</p> <p>1) На вопрос дан верный ответ / на вопрос дан неверный ответ</p> <p>2) На вопрос дан верный ответ / на вопрос дан неверный ответ</p> <p>3) На вопрос дан верный ответ / на вопрос дан неверный ответ</p> <p>4) На вопрос дан верный ответ / на вопрос дан неверный ответ</p> <p>5) Ответ сформулирован верно и при этом подробно обоснован: корректно употребляются термины, раскрывается целесообразность использования задания / ответ сформулирован в целом верно, но недостаточно обоснован, отсутствует привлечение терминологии, раскрытие целесообразности / ответ дан верно, но без обоснования / ответ сформулирован неверно</p> <p>6) На все четыре вопроса даны верные ответы / не на все вопросы дан верный ответ</p> <p style="text-align: center;">3 вариант</p> <p>1) Указан класс, сформулирована тема, выбор обоснован / указан класс, сформулирована тема урока, но без обоснования выбора / указан только класс ИЛИ только сформулирована тема урока / класс не указан, тема урока не сформулирована</p> <p>2) Цель, задачи урока планируемые результаты сформулированы корректно (в соответствии с ФГОС и Концепцией преподавания обществознания) / какой-</p>

	<p>то из трех элементов ответа сформулирован некорректно или отсутствует / некорректны или отсутствуют два или более элементов ответа</p> <p>3) Описан методический прием/технология, который целесообразно использовать на данном уроке при работе с комплексом представленных дидактических материалов и/или с отдельными элементами для достижения одного или нескольких планируемых результатов урока / учитель указал методический прием/технологию, и/или с отдельными элементами, описал, как он будет использован, но не указал, на достижение каких результатов урока направлена эта деятельность / учитель предложил методический прием, но его использование не «работает» на достижение планируемых результатов урока / методический прием не предложен, задание не выполнено</p>
<p>Учитель английского языка</p> <p>Учитель немецкого языка</p>	<p style="text-align: center;">1 вариант</p> <p>Задание на умение оценивать развернутые ответы обучающихся по стандартизированным критериям, включая анализ ошибок ученика и разработку методических путей их преодоления:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кейс-задание не выполнено или выполнено менее, чем на треть. Не продемонстрировано умение оценивать развернутый ответ обучающегося по стандартизированным критериям. Предложенное решение некорректно или отсутствует, либо суть задания не понята. 2. Кейс-задание выполнено частично. Продемонстрировано умение оценивать развернутый ответ обучающегося по стандартизированным критериям. Предложенное решение частично корректно, аргументация предложенного решения не всегда логична или представлена частично. 3. Кейс-задание выполнено полностью. Продемонстрировано умение оценивать развернутый ответ обучающегося по стандартизированным критериям. Предложенное решение корректно, аргументировано и логически завершено. <p style="text-align: center;">2 и 3 вариант</p> <p>Задание на владение основами методики преподавания учебного предмета «Иностранный язык» Виды и приемы современных педагогических технологий</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кейс-задание не выполнено или выполнено менее, чем на треть. В первой части кейса менее 30% вариантов ответов соотнесены верно / сформулированы верно. Во второй части кейса предложены варианты решения поставленной задачи, но отсутствует опора на актуальные теоретические знания, используются некорректные формулировки и термины, И / ИЛИ предложенное решение не структурировано, не имеет логической завершенности ИЛИ продемонстрировано не понимание поставленной задачи. 2. Кейс-задание выполнено частично. В первой части кейса не менее 30% вариантов ответов соотнесены верно / сформулированы верно. Во второй части кейса предложены варианты решения поставленной задачи, но имеются недостатки при использовании формулировок или терминов, И / ИЛИ имеются недостатки в структуре или логической завершенности. 3. Кейс-задание выполнено полностью. В первой части кейса все варианты ответов соотнесены верно / сформулированы верно. Во второй части кейса предложены собственные варианты решения поставленной задачи, основанные на актуальных теоретических знаниях, используются корректные формулировки и термины.
<p>Учитель астрономии</p> <p>Учитель биологии</p> <p>Учитель географии</p> <p>Учитель математики</p> <p>Учитель физики</p> <p>Учитель химии</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Предложено несколько вариантов решения педагогической задачи. 2. Раскрыты сущность и этапы работы обучающихся и учителя в рамках предложенных вариантов. 3. Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов.

<p>Учитель информатики</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Правильно определена принадлежность дидактических материалов. 2. Сформулирована тема, цель и задачи урока с учетом ФГОС ООО. 3. В достаточной степени описаны применяемые методические приёмы и технологии. 4. Указаны различные формы индивидуализации в организации индивидуальной и групповой учебной деятельности. 5. Сформулировано домашнее задание для обучающихся.
<p>Учитель русского языка и литературы</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сопоставление произведений: <ul style="list-style-type: none"> - произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа; - произведения поверхностно, формально сопоставлены в заданном направлении анализа; - не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом. 2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации: <ul style="list-style-type: none"> - при сопоставлении для аргументации текста двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют; - при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка; - при сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена, ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не привлекается, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ допущено две фактические ошибки; - при сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного или выбранного) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены три фактические ошибки; - при сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного произведения И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки. 3. Логичность и соблюдение речевых норм: <ul style="list-style-type: none"> - отсутствуют логические, речевые ошибки; - допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок; - допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов).
<p>Учитель начальных классов</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кейс-задание не выполнено или выполнено менее, чем на треть. Продемонстрировано непонимание сути проблемы. Текст описания решения ситуации не обладает логической завершенностью, имеются ошибки (орфографические, пунктуационные, речевые). 2. Кейс-задание выполнено на 2/3. Продемонстрировано понимание сути проблемы, но педагог не может четко, грамотно, с учетом соответствующей терминологии аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Текст описания решения ситуации обладает логической завершенностью, отсутствуют ошибки (орфографические, пунктуационные,

	<p>речевые).</p> <p>3. Кейс-задание выполнено полностью. Продемонстрировано понимание сути проблемы. Демонстрируются хорошие теоретические знания. Педагог четко, грамотно, с учетом соответствующей терминологии аргументирует выбранное решение. Текст описания решения ситуации обладает логической завершенностью, отсутствуют ошибки (орфографические, пунктуационные, речевые).</p>
<p>Воспитатель дошкольного образования</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суть проблемы предложенной педагогической задачи понята правильно. 2. Раскрыт (описан) контекст предложенной ситуации в профессиональной деятельности педагога. 3. Предложенный перечень возможных причин сложившейся ситуации достаточен для решения задачи. 4. Раскрыт процесс решения профессиональной задачи в виде описания последовательно выполненных конкретных действий педагога. 5. Предложено описание конкретных действий педагога с учетом особенностей обучающихся (возрастных, индивидуальных, гендерных и т.д.). 6. При решении профессиональной задачи педагог опирается/ссылается на основные положения ФГОС ДО (субъектная позиция ребенка, поддержка детской инициативы, создание ситуации выбора, учет этнокультурной ситуации развития, сотрудничество с семьей и др.) 7. предложенный материал действительно позволяет решить данную профессиональную задачу 8. предложено несколько вариантов решения ситуации в зависимости от возможных причин 9. предлагаемые варианты решения, выводы и суждения можно назвать педагогическими, гуманными, справедливыми и обоснованными 10. текст описания решения задачи обладает логической завершенностью.
<p>Учитель-логопед общеобразовательной организации</p> <p>Учитель-логопед дошкольной образовательной организации</p> <p>Учитель-дефектолог дошкольной образовательной организации</p> <p>Воспитатель группы компенсирующей (комбинированной) направленности дошкольной образовательной организации</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Задание выполнено в нескольких вариантах. Предложена исчерпывающая аргументация выбранных решений, основанная на актуальных теоретических знаниях, используются корректные формулировки и термины. 2. Задание выполнено в полном объеме: представлена убедительная аргументация предложенного решения, описание решения задачи структурировано, логически завершено. 3. Задание не выполнено или выполнено не в полном объеме: описание решения задачи не достаточно структурировано, не имеет логической завершенности.
<p>Педагог-психолог</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Суть проблемы предложенной задачи понята правильно. 2. Предусмотрены шаги для получения дополнительной информации о ситуации (в т.ч. диагностика). 3. Предложенный перечень возможных причин сложившейся ситуации достаточен для решения задачи. 4. Предложена стратегия работы в виде описания последовательно выполненных конкретных действий. 5. Задача решена с учетом особенностей обучающихся (возрастных, индивидуальных, гендерных и т.д.). 6. При решении профессиональной задачи психолог использует профессиональную терминологию. 7. Предложенная стратегия может быть реализована на практике. 8. Предложено несколько вариантов решения ситуации в зависимости от возможных

	<p>причин.</p> <p>9. Предлагаемые варианты решения, выводы и суждения можно назвать педагогическими, гуманными, справедливыми и обоснованными, аргументированными.</p> <p>10. Текст описания решения задачи обладает логической завершенностью, отсутствуют ошибки (грамматические, стилистические)</p>
--	---

Контакты тьюторов ЦНППМ:

адрес эл. почты: teach@opedu.ru, **телефон:** 8 8182 69 22 90.

Алгоритм работы с информационной системой для прохождения диагностики профессиональных дефицитов представлен в инструкции участника.

ИНСТРУКЦИЯ

участника диагностики профессиональных компетенций педагогических работников
и управленческих кадров системы образования Архангельской области

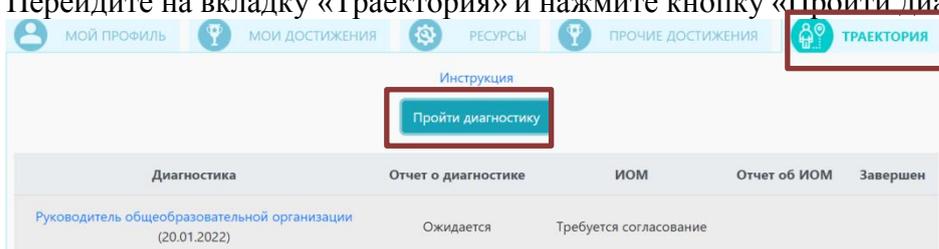
Для прохождения диагностики и построения индивидуального образовательного маршрута (ИОМ):

1. Убедитесь, что данные Вашей электронной почты занесены в банк данных «Кадры образовательных организаций Архангельской области» (при отсутствии свяжитесь с ответственным за заполнение банка данных лицом в Вашей образовательной организации).

2. Убедитесь, что Вами создан личный кабинет пользователя сервисами АО ИОО на сайте onedu.ru, логином к которому является адрес электронной почты п. 1 (в случае отсутствия кабинета создайте его по ссылке <http://lk.onedu.ru/>, далее «Войти – Регистрация». Подтвердите создание кабинета, перейдя по ссылке в отправленном вам письме на указанный адрес электронной почты).

Прохождение диагностики:

1. Войдите в Ваш личный кабинет (<http://lk.onedu.ru/>, далее «Войти»).
2. Перейдите на вкладку «Траектория» и нажмите кнопку «Пройти диагностику».



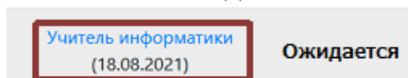
В случае отсутствия в личном кабинете вкладки «Траектория» Вам необходимо обратиться к лицу, ответственному за заполнение банка данных в Вашей образовательной организации.

3. В появившемся всплывающем окне выберите нужную Вам диагностику.



4. После подтверждения выбора диагностики Вам будет отправлено электронное письмо со ссылкой на диагностику и кодовым словом для доступа.

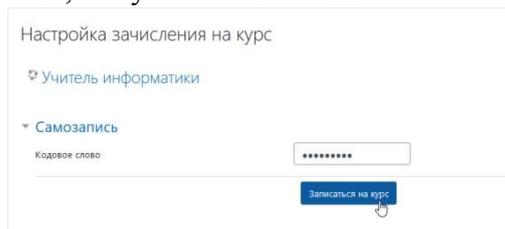
5. Перейдите к выбранной Вами диагностике, воспользовавшись ссылкой из электронного письма или активной ссылкой Вашей диагностики в личном кабинете.



6. После перехода на сайт диагностики авторизуйтесь учётными данными Вашего личного кабинета.



7. Введите кодовое слово, полученное в письме.



8. Диагностика состоит из двух частей (одного из трёх возможных вариантов). Часть 1 представляет собой тест, результаты которого Вы можете увидеть сразу после его прохождения. Часть 2 представляет собой задание, требующее письменного ответа, проверяется экспертом.



Уважаемый коллега!

Вашему вниманию предлагаются материалы для диагностики профессиональных компетенций, содержащие две части.

Часть 1 – диагностика в форме теста, состоящего из 20 вопросов. Результаты Вы увидите сразу по окончании тестирования.

Часть 2 – методический кейс. Выполнение задания части 2 оценивается экспертом. Результаты будут доступны после проверки.

На выполнение теста даётся одна попытка без ограничения по времени.

Итоги диагностики и рекомендации экспертов будут размещены в Вашем Личном кабинете (<http://lk.onedu.ru/>, вкладка «Обучение») после проверки экспертом части 2.

Вариант 1

Ограничено Недоступно, пока не выполнено: Вы принадлежите к группе **Вариант 1_учитель немецкого языка**



Вариант 2

Ограничено Недоступно, пока не выполнено: Вы принадлежите к группе **Вариант 2_учитель немецкого языка**



Вариант 3

Ограничено Недоступно, пока не выполнено: Вы принадлежите к группе **Вариант 3_учитель немецкого языка**



9. После проверки 2 части Вы получите уведомление по электронной почте. В Вашем личном кабинете появится отчёт о проверке и ИОМ, которые Вы можете скачать, щёлкнув по соответствующим активным ссылкам «Отчёт» и «Траектория обучения»

Мой профиль | Мои достижения | Ресурсы | Прочие достижения | **ТРАЕКТОРИЯ**

Инструкция

Пройти диагностику

Диагностика	Отчет о диагностике	ИОМ	Отчет об ИОМ	Завершен
Руководитель общеобразовательной организации (20.01.2022)	Отчёт (20.01.2022)	Траектория обучения (26.01.2022)	+ Добавить	

10. После ознакомления с ИОМ Вам необходимо согласовать его с руководителем Вашей образовательной организации и прикрепить скан-копию с подписью руководителя в раздел «Отчёт об ИОМ».

11. После публикации заверенного ИОМ в Вашем личном кабинете Вы можете приступить к обучению. Результаты обучения (скан-копии справок, сертификатов, свидетельств, удостоверений и т.п.) должны быть прикреплены в Вашем личном кабинете в разделе «Отчёт об ИОМ». Последним документом следует прикрепить отчёт о рефлексии по предложенной форме.

12. После проверки всех документов Вы получите уведомление по электронной почте о завершении обучения.